



Gmina Olsztynek

Urząd Miejski w Olsztynku
ul. Ratusz 1, 11-015 Olsztynek
tel./fax +48 (089) 5192799

www.olsztynek.pl
e-mail: burmistrz@olsztynek.pl
ratusz@olsztynek.pl

Znak sprawy: RG.272.I.2.2011

Olsztynek, dnia 1 marca 2011r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego p.n. „**Konserwacja oświetlenia ulicznego na terenie miasta i gminy Olsztynek w 2011 roku**” – przetarg II

Nr ogłoszenia w BZP: 41341 – 2011 z dnia 04.02.2011

Działając z upoważnienia art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) Zamawiający przekazuje wykonawcom którzy złożyli oferty w rzeczowym postępowaniu zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.

1. Zamawiający powiadamia, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma **Instalatorstwo Elektryczne Mariusz Zakrzewski**

Nr oferty	Wykonawca (nazwa i adres)	Cena brutto	Liczba punktów
1	Instalatorstwo Elektryczne Mariusz Zakrzewski Ul. Morelowa 32 11-015 Olsztynek	47 601,00 zł	100

2. Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała, spośród złożonych ofert, najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

3. Wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

Nr oferty	Wykonawca (nazwa i adres)	Cena brutto	Liczba punktów
3	Elektro – Instal Spółka z o.o. Ul. Metalowa 6 10-603 Olsztyn	139 174,50 zł	34,20

4. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem:

Działając z upoważnienia art. 92 ust. 1 pkt. 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) Zamawiający zawiadamia, iż z rzeczowego postępowania wykluczony został wykonawca:

SPÓŁDZIELNIA RZEMIEŚLNICZA „WARMIA” Ul. Chopina 12, 11-300 Biskupiec – proponowana cena 102 813,99 zł

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt.4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) gdyż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W trakcie merytorycznej weryfikacji oferty Zamawiający stwierdził, iż wykonawca nie potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu:

- a) Posiadania wiedzy i doświadczenia;
- b) Dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.
- c) Dysponowania potencjałem technicznym niezbędnym do wykonania zamówienia.

Ad a) Posiadanie wiedzy i doświadczenia:

Zgodnie z Rozdziałem VIII.2) i IX.1) a) Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz Sekcją III.3.2) i III.4.1) ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający wymagał, aby Wykonawca udowodnił zrealizowanie, w ciągu ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie nie mniej niż trzech usług o charakterze podobnym do przedmiotu zamówienia o łącznej wartości nie mniejszej niż 50,000 zł (pięćdziesiąt tysięcy złotych brutto).

Zamawiający opisał również, iż oceni spełnianie warunku na podstawie wypełnionych poprawnie:

- a) oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu;
- b) wykazu wykonanych w okresie ostatnich trzech usług z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączonych dokumentów jednoznacznie potwierdzających, że usługi zostały wykonane należycie (np. referencje).

W wykazie załączonym przez wykonawcę wraz z ofertą wskazano tylko jedną usługę.

Ad b) Dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Zgodnie z Rozdziałem VIII.4) i IX.1) b) i c) Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz Sekcją III.3.4) i III.4.1) ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający wymagał, aby Wykonawca udowodnił, iż przy wykonywaniu przedmiotu zamówienia będzie dysponował osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tj:

- a) 1 osobą posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami elektrycznymi;
- b) 3 osobami posiadającymi świadectwa kwalifikacyjne „E” uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, sieci i instalacji,
- c) 2 osobami posiadającymi świadectwa kwalifikacyjne „D” uprawniające do zajmowania się dozorem nad eksploatacją urządzeń, sieci i instalacji,
- d) 3 osobami posiadającymi uprawnienia PPN „E” do prac pod napięciem,
- e) 2 osobami posiadającymi uprawnienia PPN „D” do prac pod napięciem,
- f) 1 osoba posiadająca uprawnienia do obsługi podestów ruchomych.

Zamawiający opisał, iż oceni spełnianie warunku na podstawie dołączonych do oferty następujących dokumentów:

- a) oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu;
- b) wykazu osób będących uczestniczyć w wykonaniu zamówienia w którym Wykonawca wskaże osoby które będą wykonywać zamówienie oraz dołączonych do wykazu: decyzji lub zaświadczenia o przyznaniu uprawnień zawodowych dla każdej z osób wskazanych w wykazie oraz zaświadczenia o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego (jeśli dotyczy).

Po wnikliwej weryfikacji „Wykazu osób które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia” oraz dołączonych do wykazu dokumentów potwierdzających uprawnienia wskazanych w nim osób zamawiający stwierdził, iż mimo błędnego wypełnienia wykazu wykonawca wykazuje dysponowaniem:

- a) 1 osobą posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami elektrycznymi;
- b) 4 osobami posiadającymi świadectwa kwalifikacyjne „E” uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, sieci i instalacji,
- c) 2 osobami posiadającymi świadectwa kwalifikacyjne „D” uprawniające do zajmowania się dozorem nad eksploatacją urządzeń, sieci i instalacji,
- d) tylko 2 osobami posiadającymi uprawnienia PPN „E” do prac pod napięciem,
- e) tylko 1 osobą posiadającą uprawnienia PPN „D” do prac pod napięciem,
- f) 1 osoba posiadająca uprawnienia do obsługi podestów ruchomych –Do wykazu nie dołączono uprawnień do obsługi podestów ruchomych

Ad c) Dysponowanie potencjałem technicznym niezbędnym do wykonania zamówienia.

Zgodnie z Rozdziałem VIII.3) i IX.1) d) Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz Sekcją III.3.3) i III.4.1) ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wykazał dysponowanie sprzętem niezbędnym do wykonania zamówienia, tj:

- a) Podnośnikiem montażowym na podwoziu samochodowym,
- b) Wozem pomiarowym z możliwością lokalizacji uszkodzeń kabla.

Zamawiający opisał, iż oceni spełnianie warunku na podstawie wypełnionych poprawnie:

- a) oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu;
- b) wykazu sprzętu wraz z informacją o podstawie dysponowania.

Dodatkowo Zamawiający zaznaczył, iż Wykonawca może polegać na potencjale technicznym innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia. (Wzór odpowiedniego oświadczenia stanowił załącznik nr 9 do SIWZ).

W trakcie analizy złożonej oferty Zamawiający stwierdził, iż w złożonej ofercie wykonawca wykazuje podnośnikiem montażowym na podwoziu samochodowym, na podstawie wypożyczenia. Wraz z ofertą przedłożono:

- Zobowiązanie innego podmiotu do oddania do dysponowania niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia (wg. załącznika nr 9 do SIWZ) – z którego nie wynikają żądane przez zamawiającego informacji. Oświadczenie nie jest wypełnione, poza tym podpisał je wykonawca, a nie osoba reprezentująca podmiot trzeci – oświadczający; oraz
- oświadczenie HAKER Firma Usługowa Artur Jakubiak o wynajęciu niezbędnego sprzętu. Oświadczenie to, złożone jest w innej formie niż wynikająca z SIWZ, co powoduje, iż nie zawiera żądanej informacji czy podmiot ten będzie uczestniczył w wykonaniu zamówienia.

Żadne z oświadczeń nie potwierdza czy Wykonawca będzie dysponował żadanym sprzętem.

Dodatkowo Zamawiający zgodnie z Rozdziałem IX.2) c) Specyfikacji istotnych warunków zamówienia żądał aby wykonawca powołujący się przy wykazywaniu spełniania warunków udziału w postępowaniu na potencjał innych podmiotów, które będą brały udział w realizacji części zamówienia, przedłożył wraz z ofertą także dokumenty dotyczące tego podmiotu w zakresie wymaganym dla wykonawcy, określonym w rozdziale IX. 2 SIWZ – czyli:

- a) oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia;
- b) aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenie w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Oferta nie zawiera w/w dokumentów

Oferta wykonawcy przekraczała kwotę jaką zamawiający mógł przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym zamawiający odstąpił od wzywania wykonawcy do uzupełnienia oferty na podstawie art. 26 ust.3 ustawy w związku z zaistnieniem przesłanki do unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem:

Działając z upoważnienia art. 92 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) Zamawiający zawiadamia, iż z rzeczowego postępowania odrzucona została oferta wykonawcy:

SPÓŁDZIELNIA RZEMIEŚLNICZA „WARMIA” Ul. Chopina 12, 11-300 Biskupiec

Uzasadnienie prawne: Oferta odrzucona na mocy art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych – gdyż ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą, oraz art. 89 ust.1 pkt. 5) ustawy – gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Przesłanki wykluczenia wykonawcy opisane w punkcie 4.

6. Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie podpisana po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Planowany termin podpisania umowy: nie wcześniej niż dnia 10 marca 2011 r.

Z poważaniem

BURMISTEŻ

mgr Artur Wrochna

Pismo sporządziła: Podinspektor Katarzyna Sira
Urząd Miejski w Olsztynku
Ul. Rausz 1
11-015 Olsztynek
tel. 0895195473